



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ДИНЕРШТЕЙН
Имя	СОФЬЯ
Отчество	АЛЕКСАНДРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

7/2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I.

- ①
- 1 - ~~Г~~
 - 2 - В
 - 3 - Б
 - 4 - А
 - 5 - А

- ② Экзистенциализм (философия жизни)

- ③ 1) различные философские модели
 (спор между Витгенштейном и К. Поппером)
 (возможность познаваемости мира, поиска абсолютной истины и т.д.)

④

Произошло в 2023	Действительно случилось, по данным	Вымысел
2, 5, 7, 8 , 10	1, 3, 6, 8	4, 9



5

A	13	8	6
B	7	5	11
C	14	2	12

6

1. Формационный подход К. Маркса

2. 45-132

3. Базис (экономика) - главный критерий. Он состоит из производств. сил и отношений (путем революций элементы формации: первобытн - рабовл - феод - капитал. - коммунизм).





Блок II. Культурология

Искусство - слово, которое не покидает дискурс человеческого общества на протяжении ^{всей} истории, что же это? Искусство - одна из форм духовной ^{творческой} деятельности человека, которая отличается образностью, работой с символами, которые воспринимаются людьми через все возможные сферы чувств. Однако, данное определение не исчерпывающее, ведь искусство - крайне субъективная вещь, для каждого оно свое. Так, в ~~древности~~ античности красота сводилась к образам богов ^{по их подобию} и воссозданию человека, как вещи природы. Для древних греков Пифагорейской школы искусство было связано с числом и его математическими свойствами. В период Средневековья религия стала центральным ~~сферой~~ институтом во всех сферах общественной жизни, искусство ^{стало} не исключением, оно было более мрачным, стремилось отразить





религиозные мотивы. Следующим этапом стал Ренессанс, в котором великие мастера стали вновь обращаться к искусству Античности, в котором был выраженный антропоцентризм и гуманизм. Леонардо Да Винчи ^{такие как: Леонардо Да Винчи, Микеланджело, Рафаэль Санти,} создаёт своего Витрувианского человека, который становится ~~досто~~ поворотным событием в истории мирового художественного искусства. Принцип создания работ на основе "прямого сечения" меняет все ^{правила} ~~правила~~ игры.

Так что же, искусство должно быть только такое? А можно ли считать искусством работу Энди Хорна с его банками из под супа? А современную рэп музыку? А "серый квадрат" Малевича? Искусство - сложная вещь, давайте обратимся к работе социолога и исследователя искусства П. Беккера и проанализируем как он видит искусство, как на него влияет государство и проводимая в нём политика.



По мнению Р. Беккера существует несколько способов взаимодействия между искусством и государством. Их выбор обусловлен множеством факторов, таких как: политический режим и сопутствующие ему идеологии, уровень свободы в обществе, преобладание традиционных консервативных ценностей или более либеральных.

Государство обладает монополией на издание и принятие законов, оно может отчасти контролировать сферу искусства для поддержания проводимой ^{при помощи судебной и исполн. властей} политики. Стоит отметить и невозможность полного контроля, ведь частная жизнь людей, их способность к самореализации ("высшая цель человека, стоящая на вершине "Пирамиды потребностей" Маслоу") не должна ^{быть} ограничена, если та в свою очередь, не ~~уничтожает~~ нарушает законы гос-ва.

Политика и цели деятельности гос-ва ^{или} может совпадать или несовпадать с ценностями художника из чего вытекает несколько способов ^{их} взаимодействия:



1) Принятие законов и создание благоприятных условий для обеспечения ^{всесторонней} творческой деятельности для художника.

Данные законы могут быть ^{направлены} на защиту прав и репутации творца. Из ^{подтверждение} ~~качестве~~ ^{исследования таких мер} ~~принципа~~ можно привести

теорию постиндустриального общества по Д. Беллу, в котором преобладает сфера услуг, а информация является ключевым фактором произ-ва. В таком ~~обществе~~ ^{обществе} главным классом является творческая интеллигенция, которая создает нечто новое, их произведения науки и искусства заставляют общество развиваться и процветать.

2) Другим возможным вариантом вз-виз является отрицание творческой дея-ти в связи с ее неконформистской направленностью, неприятием в обществе. "Государств. законы - репрессивные меры и запрещение, "благочестие и дурной вкус" позволяют защитить общество от вредных видов искусств. Так, например, обществом советского союза



не принимались сересур дркие костюмы, задержные и раскрепощенные танцы, поэтому направление доказ пришлось не по вкусу консервативному советскому гражданину. Были введены специальные ограничения, подлинные доказовые вечеринки часто заканчивались "облавами", ко многим ^{их} участникам были применены различные санкции. Водухе подошло выражение: "спасибо ты танцуешь доказ, а завтра родину предашь"

3) Третий вариант вз-вие искусства и государства - это использование вторыми первого для пропаганды и агитации, ~~то~~ эффективной работы своей полит. курса. Например, песня "Марсельеза" стала гимном Великой Французской революции, стала предзнаменованием нового государства, песня "Вставай страна..." во время ВОВ спосредств. миллионов советских граждан, а плакаты во время Гражданской войны 1917 г. ко многим



красным прийти к власти, ^{создать} ~~создать~~ нарядную любовь ~~и~~

В произ-ве искусства наряду участвуют творческие личности, такие как: сценаристы, режиссеры, архитекторы, скульпторы, фотографы и много другие. В своих произведениях они выражают собств. ценности, транслир. через них принципы, идеи, идеалы. Более того, ~~в~~ именно в произ-ве участвуют и зрители, которые как бы направляют творцов, высказывая свои потребности, и артисты, кинорежиссеры, постановщики, которые позволяют связать успешную аудиторию, выразить её запроса ~~и~~ творческими личностями или рассказчиками, как их называл Л.Н. Толстой, которые своей работой по сути меняют этот мир, кто-то в большей, а кто-то в меньшей степени.

Беккер говорит о том, что когда гос-во начинает полностью контролировать искусство (тоталитарное общество), политика берет над ним вверх и факто это уже можно назвать искусством, а не лишь пропагандой и полным повторением полит. повестки.



Ведь искусство должно транслировать мысли творца, а не соц. аппарата. Вся его ценность теряется при перектрасе, не приходится улич. работ, всё становится односторонним.

В качестве примера можно взять Третий Рейх, где карикатурный (типичнейший) М.В. Бер) андер Адольф Гитлер ввёл полную цензуру, а соц. аппарат уничтожил всех оппозирующих от уст. ^{культ} формы поведения). Книжки неудобных авторов сжигались, а работы новых мастеров были перемешаны друг от друга. Гитлер был "великим маркетологом", пропаганда стала повсеместной, все ~~работы~~ произведения искусства были направлены на восхвал. режима и формирование А. Нациста. Вот, что даёт, когда политика сливается с эстетикой.

Я считаю, что тезисы Бёккера остаются ~~актуальными~~ актуальными по сей день. Несмотря на развитие общества,



его модернизацию многое остаётся тем же. Манипулирование новыми путём культура легко наблюдается в современном обществе, ведь искусство - эффективный механизм для социализации, т.е. прививания ^{и усвоения} различных ценностей.

Здесь можно упомянуть различия кинематографа в странах в зависимости от их политического курса.

А именно: в РФ идёт упор на сохранение традиционных ценностей, ^{самая важная из них -} ~~самая важная из них -~~ семья. Поэтому самыми кассовыми фильмами последних лет стали "Человек из пака", транслирующие доброту, милосердие, честность. В то же время в странах запада, например США особое внимание уделяется свободе, т.е. либеральным ценностям. В фильмах стремятся транслировать "diversity", т.е. разнообразие рас, прив, всевозможные нетрадиционные отношения. Так, героиней Вуду-фильма "Роса" стала темнокожая полная актриса, которая не вписывается в "стандартные рамки" для представительниц более консервативных взглядов.



Существует и альтернативная позиция, которая практически полностью отвергает взгляды Беккера. Сибрук поворачивает осмысление всех видов искусства воедино и появление в 21 веке культуры «Nobreak», т.е. модной культуры. В ней пос-во никак не вытекает из ^{ее} направления, всё диктуется модой, самим потребителем, законами спроса и предложения. О подобных тенденциях писал Фукуяма в работе «Однмерный человек», Бодрийер в «Общества потребления», Кастельс во «Власть коммуникации». Они критиковали современное общество, называя его консьюмеризмом, где все интересы человека навязаны извне (теория «паруцистического паркоза»). В обществе модерна они играют большую роль чем пос-во, они являются уже не четвертой ветвью власти, а прообразом для неё как таковой, о чём писал Маклюэн.



Говоря про себя, то мне более близки концепции
Бёккера. Мне кажется, что искусство и политика не
должны сближаться. Естественно, они могут влиять друг
на друга, но это не должно вытекать в полное сближение.
Гос-во должно помнить творческие люди на уровне законодатель-
ства ^{срав} законодательно, но активно не вмешиваться, создавать
пространство для творчества и новаторства,
способствующая процветанию всего общества.

~~* Так еврейские учёные стали помогать США в создании
ядерного оружия. Мнение которое считается одним из
главных проявлений Гитлеровского Раса.~~

